

## 3. IT-Forensik Workshop an der FH Aachen

### Vortrag "Anti-Anti-Forensik"



**Martin Wundram, Hendrik Adam**  
{wundram|adam}@digitrace.de

# ***Agenda***

I. Was ist Anti-Forensik?

II. Beispiele für Anti-Forensik

III. Kategorisierung von Maßnahmen der Anti-Forensik

IV. Anti-Anti-Forensik: Was können wir tun?

V. Lessons learned

VI. Fragen?

# Begrüßung

## Über uns

- Schwerpunkte: IT-Sicherheit und IT-Forensik
- Martin Wundram: *Von der IHK zu Köln öffentlich bestellter und vereidigter Sachverständiger für Systeme und Anwendungen der Informationsverarbeitung*
- Hendrik Adam: *Seit 2013 im Team von DigiTrace und TronicGuard, forscht und arbeitet im Bereich IT-Forensik*
- Gleichermaßen Aufträge von Polizei/StA/Gerichten, Unternehmen und Privatpersonen
- Weitere Infos: [www.tronicguard.com](http://www.tronicguard.com) und [www.digitrace.de](http://www.digitrace.de)



# Begrüßung

## Motivation des Themenkomplexes "Anti-Forensik"

- Wie wäre es, IT-Sicherheit und IT-Forensik zu kombinieren? Die eigenen Werkzeuge der IT-Forensik Stresstests und Angriffen unterziehen?
- Sind diese Werkzeuge so robust und zuverlässig, wie wir es erwarten?
- Erster Vortrag 2011 beim 28C3 in Berlin (Chaos Communication Congress des Chaos Computer Club)
- Bereits existierende Forschungsarbeiten (zwei Beispiele):
  - *“Arriving at an anti-forensics consensus: Examining how to define and control the anti-forensics problem“*, Ryan Harris, 2006
  - *„Counter Forensics“*, Noemi Kuncik und Andy Harbison, Digital Forensics Magazine, 2010
    - Data Destruction, File Deletion, Re-Formatting, Defragmentation

# ***Was ist Anti-Forensik?***

## **Storytelling**



# Was ist Anti-Forensik?



## Storytelling – Fazit dieser Geschichte

- Eigentlich nicht neu: IT-Forensik bedient sich komplexer Techniken, um oft enorm umfangreiche Datenbestände auf oft viele Sachverhalte zu untersuchen.
  - Forensik-Software ist oft komplex und arbeitet selten fehlerfrei
  - “Viele Kurven, aus denen man fliegen kann.”
- Eigentlich auch nicht neu: Anti-Forensik ist bereits mit einfachsten Maßnahmen möglich
- Anti-Anti-Forensik war hier zwar nicht einfach, aber mit Bordmitteln möglich (intensive Suche nach gelöschten Daten, + Auffälligkeiten in Zeitstempeln und Dateinamen). Leicht hätte man die entscheidenden Hinweise übersehen können
- Im vorliegenden Fall hätte eine „sichere“ Datenlöschung möglicherweise eine Aufklärung des Falls verhindert

# ***Was ist Anti-Forensik?***

## **Storytelling**



# ***Was ist Anti-Forensik?***



## **Storytelling – Fazit dieser Geschichte**

- IT-Forensik-Software hat maßgeblichen Anteil an der Gewinnung und Beurteilung von Erkenntnissen über Sachverhalte
- Als IT-Forensiker könnte man dazu verleitet sein, Ergebnissen ungeprüft zu vertrauen und technische Hintergründe außer Acht zu lassen
- Die Korrektheitsanforderungen an IT-Forensik-Software sind daher besonders hoch
- Letztlich Gefahr, dass Einrede wegen grundsätzlicher und kaum zu entkräftender Bedenken erhoben wird. Selbst wenn dies im konkreten Fall gar nicht zutrifft.

# ***Was ist Anti-Forensik?***

## **Definition**

- ***Jeder Kompromittierungsversuch zur Reduktion der Verfügbarkeit oder Nützlichkeit von Beweisen für den IT-forensischen Auswerteprozess***  
(angelehnt an Definition von Ryan Harris)
- Es gibt im Wesentlichen Maßnahmen der **Datenvermeidung** und **Datenverschleierung/Datenvernichtung** (können unbemerkt und unbemerkbar bleiben) und **aktive Angriffe** (können und führen oft zu erkennbaren Unregelmäßigkeiten)
- In diesem Vortrag: Fokus auf Angriffe gegen Werkzeuge der IT-Forensik

# ***Was ist Anti-Forensik?***

## **Angriffspunkte im IT-Forensik-Prozess**

- **Vereinfachte Prozesssicht:**
  - **Identifizierung → Sicherstellung → Analyse → Präsentation**
  
- **Mögliche Zielressourcen:**
  - **Beweismittel**
  - **Werkzeuge**
  - **Forensiker**

# ***Was ist Anti-Forensik?***

## **Angriffspunkte im IT-Forensik-Prozess**

- Einige Motivationsfragen aus Sicht der IT-Forensiker:
  - Ist jeder Handlungsschritt dokumentiert und nachvollziehbar?
  - Kennt die Gegenseite sich in einem Teilgebiet besser aus als wir?
  - Wurde etwas unverdächtig Erscheinendes nicht weiter untersucht?
  - Haben Zeitdruck und übereiltes Arbeiten ein gründliches Vorgehen verhindert? War man abgelenkt?
  - War das Auswertesystem mit dem Internet oder internen Netz verbunden?
  - Hat man sich auf nur ein Werkzeug verlassen?
  - **SOLL <!--> IST**

# ***Was ist Anti-Forensik?***

## **Wann und warum kommt Anti-Forensik zum Einsatz?**

- Wenn der Verdacht oder die Vermutung besteht, dass relevante Systeme zukünftig einer IT-forensischen Auswertung unterzogen werden:
  - Cracker verwischt Einbruchsspuren
  - Downloader verwischt Downloadspuren
  - Registry-Cleaner und Disk-Wiper um Spuren der Erstellung z.B. einer gefälschten Rechnung zu beseitigen
  - Person verschlüsselt alle persönlichen Daten
  - Das ist wohlbekannt
  - **Neu sind:** [Direkte Angriffe gegen Werkzeuge der IT-Forensik](#)
    - Wann werden solche Maßnahmen der Anti-Forensik aktiv? → Wenn der “Spürhund angeschlagen hat“

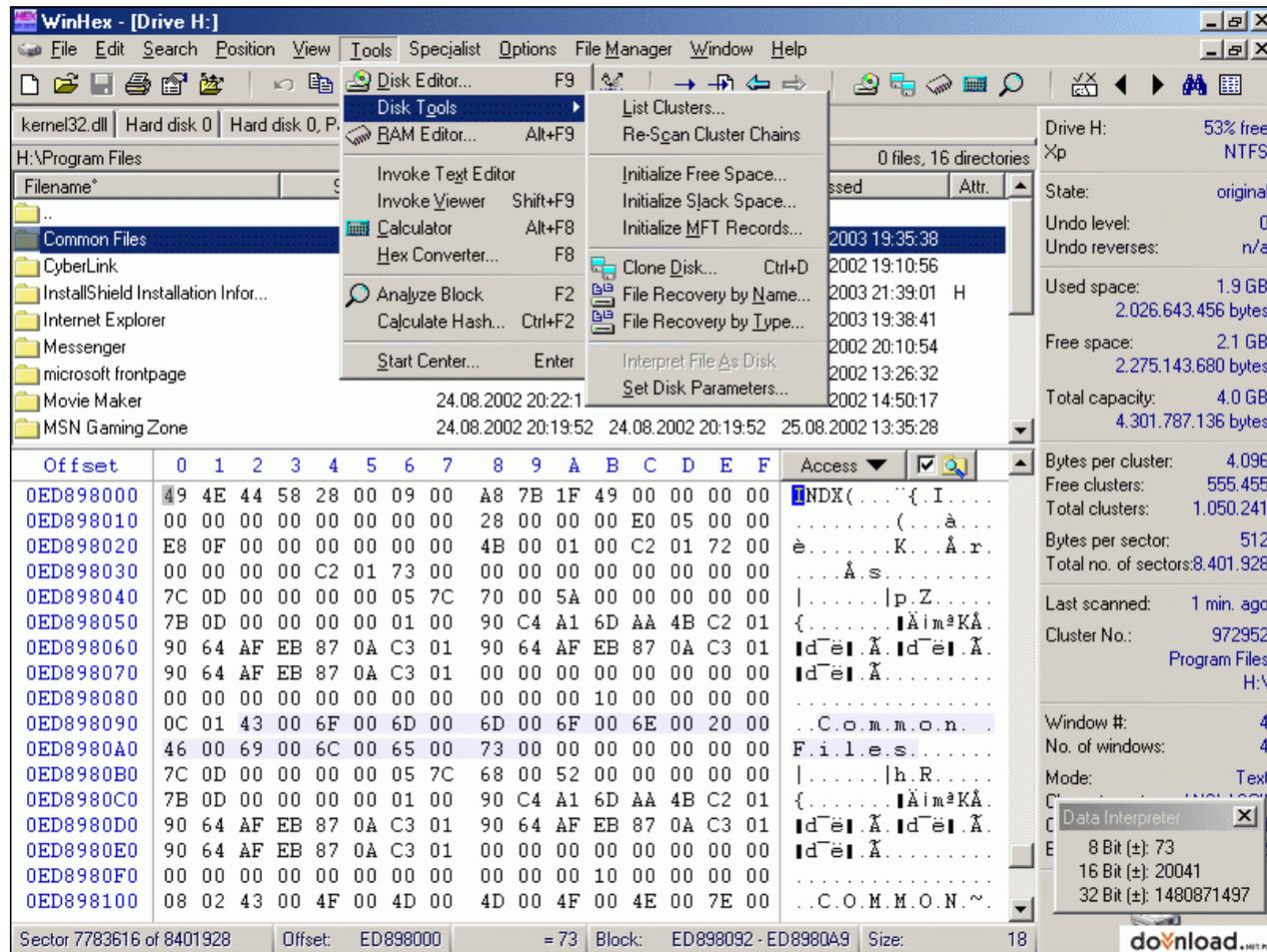
# ***Beispiele für Anti-Forensik***

## **Kritische XSS-Schwachstelle in X-Ways Forensics**

- Sehr verbreitet in Deutschland und auch in anderen Ländern
- Insgesamt gute und wertvolle Software
- Ein mittlerweile gefixtes, aber ernsthaftes Problem:
  - XSS-Klassiker, oder nach Artur Janc „**Resident XSS**“
  - In einem toten Asservat kann HTML/JavaScript-Code abgelegt werden
  - X-Ways baut diesen Code in eigene HTML-Berichte ein
  - Resultat:
    - Verstecken von Spuren
    - Hinzufügen von gefälschten Spuren
    - Angreifen des Auswerte-PC und anderer PC

# Beispiele für Anti-Forensik

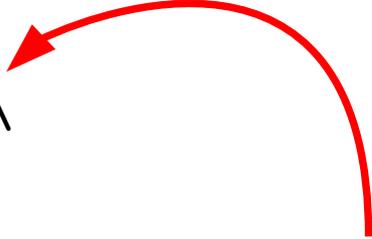
## Kritische XSS-Schwachstelle in X-Ways Forensics



# Beispiele für Anti-Forensik

## Verzeichnis-Schleifen

```
+--C:\Daten\  
|  
+--Unterverzeichnis\  
|  
+--Inhalte.txt
```



```
+--C:\Daten\  
|  
+--Unterverzeichnis\  
| |  
| +--Unterverzeichnis\  
| | |  
| | +--Unterverzeichnis\  
| | +--Inhalte.txt  
| |  
| +--Inhalte.txt  
|  
+--Inhalte.txt
```

# Beispiele für Anti-Forensik

## Verzeichnis-Schleifen

The screenshot displays a hex editor window with the following data:

Address	Hex	ASCII
04200380	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
04200390	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
042003a0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
042003b0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
042003c0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
042003d0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
042003e0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
042003f0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
04200400	C1 3D 00 00 0C 00 01 02 2E 00 00 C1 3D 00 00	=.....
04200410	0C 00 02 02 2E 2E 00 00 C1 3D 00 00 14 00 0A 02	....._.....
04200420	73 75 62 6C 6F 6F 70 64 69 72 00 00 C3 3D 00 00	subloopdir...=..
04200430	D4 03 08 01 74 65 78 74 2E 74 78 74 00 00 00 00	...text.txt....
04200440	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
04200450	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
04200460	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
04200470	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
04200480	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
04200490	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
042004a0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....
042004b0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	.....

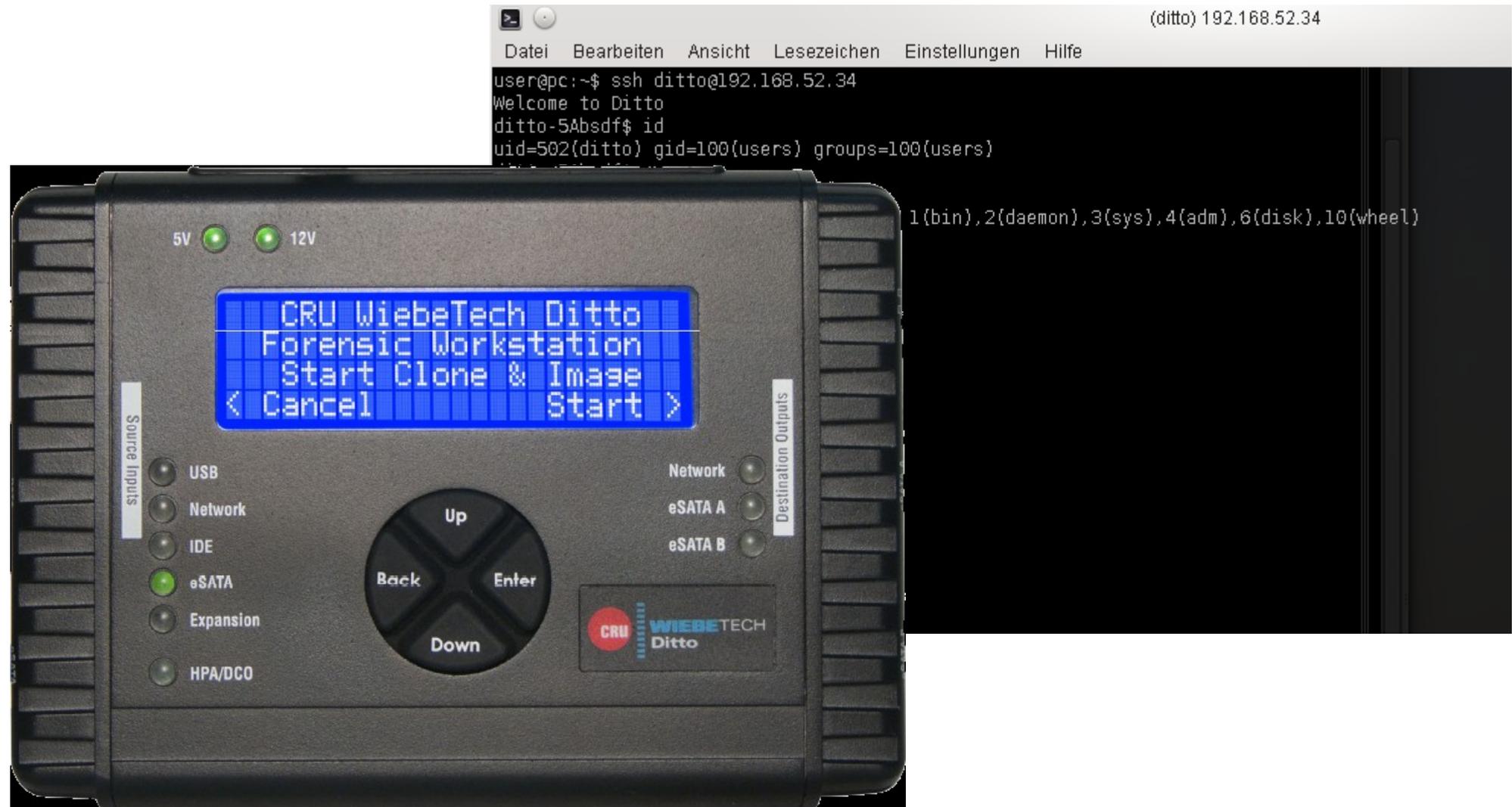
Control Panel Data:

- Signed 8 bit: -63
- Unsigned 8 bit: 193
- Signed 16 bit: 15809
- Unsigned 16 bit: 15809
- Signed 32 bit: 15809
- Unsigned 32 bit: 15809
- Float 32 bit: 2,215313E-41
- Float 64 bit: 7,7648444449888E-299
- Hexadecimal: C1 3D 00 00
- Decimal: 193 061 000 000
- Octal: 301 075 000 000
- Binary: 11000001 00111101 00000
- ASCII Text: ?=

Offset: 0x4200418 / 0x63ffff Selection: None INS

# Beispiele für Anti-Forensik

## How to own your write blocker in less than two hours



# ***Beispiele für Anti-Forensik***

## **Anti-Forensic-Rootkit**

- Ausgangssituation: Live-Forensik an einem präparierten Linux-System
- Nutzt bekannte Rootkit-Technik und Schnittstellen des Linux-Kernels zur Erfüllung von antiforensischen Tätigkeiten
- Unterstützt dabei subtile als auch offensive Angriffe
- Ist in der Lage:
  - Hash-Summen zu manipulieren
  - Memory-Dumps zu verändern
  - Datei als 'Falle' zu setzen, um RAM der Maschine kontrolliert zu löschen.
  - USB-Devices zu beobachten und ggf. anzugreifen

# ***Beispiele für Anti-Forensik***

## **"Self-Anti-Forensik"**

- **Produkt A:** ~30% der Firefox-History (SQLite-Datenbank!) wurden kommentarlos übersehen
- **Produkt B:** „Fehler 42 in Komponente XY bei Auswertung MFT. OK klicken für Weitermachen“ → großer Teil der Dateien wurde nicht angezeigt, unter anderem die Outlook-.PST mit entlastenden Spuren!
- **Produkt C** (Live-Forensik-Tool): Reproduzierbarer Absturz bei Sicherung des DNS-Cache, weitere Auswertung nicht möglich

# ***Kategorisierung von Maßnahmen der Anti-Forensik***

Angriffsziel / Zielsetzung	Untersuchung vermeiden/verhindern	Untersuchung verzögern
<b>Auf das Asservat bezogen</b>	Festplatte wipen; Registry wipen; Steganographie; full disk encryption; ...	Große Mengen Pr0n, ungewöhnliche Hardware, ...
<b>Auf den Auswerter bezogen</b>	Präkontamination mit Auswerterdaten	Zeitstempel manipulieren
<b>Auf das Auswertesystem bezogen</b>	Code injection Angriffe; buffer overflows; directory loop Angriffe	ZIP-Bomben, Hashes von Dateien verändern (Hash-Datenbanken!)

# ***Anti-Anti-Forensik: Was können wir tun?***

**Alle Anti-Forensiker und jedes Wissen über Anti-Forensik wegsperren**



# ***Anti-Anti-Forensik: Was können wir tun?***

## **Problembewusstsein bilden**

- IT-Forensiker müssen sich mit dem Themenkomplex beschäftigen, denn:
  - Täter tun dies bereits ebenfalls
  - IT-Forensik und IT-Sicherheit wachsen zusammen
  - Live-Forensik wird zunehmend wichtiger, und nicht selten gibt es „nur einen Versuch“
  - Jedes Szenario ist hypothetisch bis es eintritt
  - Forensik-Software kann auch ohne externe Einflüsse unzutreffende Ergebnisse liefern
  - Es ist nie verkehrt, vorbereitet zu sein

# ***Anti-Anti-Forensik: Was können wir tun?***

## **Zeit und Ressourcen sowie bessere Software**

- Eng getaktete Bearbeitungszeiten und hoher Vorgangsdruck  
= wenig Zeit und Ruhe für außergewöhnliche und scheinbar gewöhnliche Fälle
- Mindestens zwei verschiedene Werkzeuge verwenden
- Wenigstens bei Auffälligkeiten und Programmfehlern
- Zeit und Gelegenheit zum Austausch mit Kollegen

# ***Anti-Anti-Forensik: Was können wir tun?***

## **Zeit und Ressourcen sowie bessere Software**

### **■ Zuverlässigere und genauere Software**

- Entwicklung **robuster** Programme
- Auffälligkeiten deutlich melden, mehr Debug-Informationen
- **Prüfroutinen**, die auf erkannte Maßnahmen der Anti-Forensik und andere Auffälligkeiten deutlich hinweisen
- Heuristiken, die bestimmte Angriffe abwehren

- *Forensische Software sollte nicht bloß auf das Finden von Spuren, sondern auch auf Robustheit geprüft werden*

# ***Anti-Anti-Forensik: Was können wir tun?***

## **Grundlagen/Theorie und Schulungen**

- Hintergründe und Informatik/Theorie verstehen
  - Das Starten von automatischen Routinen reicht nicht mehr aus
  - Nicht jeder kann oder will Programmierer und Informatiker werden, aber Theorie und Grundlagen sind essentiell
  - Zusammenhänge und Techniken werden immer komplexer
- Schulungen, die nicht nur in die fachliche Breite sondern auch in die Tiefe gehen
- Anti-Forensik muss Bestandteil der Ausbildung von IT-Forensikern sein
- **Mehr Verständnis über Roh-Daten und Artefakte erlangen**
- Weniger Fokussierung auf einzelne Tools und deren Bedienung

# ***Anti-Anti-Forensik: Was können wir tun?***

## **Aktive Forschung und gemeinsamer Dialog**

- Intensive Forschung in Bezug auf Angreifbarkeit und Robustheit von IT-Forensik-Software ist notwendig
- Offener Dialog führt letztlich zu besserer Software und treffsicheren Prozessen
- Individuelle organisatorische Schwachstellen dürfen und sollen verborgen bleiben

# ***Ausblick, Entwicklung in der Zukunft?***

## **Lessons learned**

- IT-Forensik im Vergleich zu IT-Sicherheit noch eher „ungefestigt“
- Alte Hüte (XSS) sehen hier wieder aus wie neu
- Anforderungen an korrekte Arbeitsweise und korrekte Ergebnisse sind sehr hoch
- Auch kleine Probleme (entlastende Datei übersehen?) können fatale Folgen haben
- Vermutlich warten viele weitere Probleme in Forensik-Software darauf, gefunden zu werden...
- IT-Forensiker und Software-Hersteller müssen aufmerksamer und genauer arbeiten
- **Logs auswerten und Software auf Logging prüfen**

## ***Fragen? / Kontakt***

### **Fragen? Anregungen? Hinweise? :-)**

#### ■ Kontakt:

- Martin Wundram
- wundram@tronicguard.com, wundram@digitrace.de
- Telefon: 0179 / 213 82 67
- Hendrik Adam
- adam@digitrace.de
- Wwww.tronicguard.com      Wwww.digitrace.de
- Standorte: Dormagen/Düsseldorf und Köln